



**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
RYŠIŲ REGULIAVIMO TARNYBOS  
TARYBA**

**NUTARIMAS**

**DĖL UAB „LAUKSAS“ 2024 M. BIRŽELIO 21 D. PRAŠYMO NAGRINĖJIMO**

Vilnius

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos taryba (toliau – Taryba), susidedanti iš Tarybos pirmininkės Jūratės Šovienės, pirmininko pavaduotojo Dariaus Kuliešiaus ir narių Giedriaus Pūro ir Vyganto Vaitkaus, sekretoriaujant Nadeždai Maciejevskai, 2024 m. rugpjūčio 1 d. posėdyje rašytinės procedūros tvarka įvertino UAB „Lauksas“ (toliau – ieškovė) 2024 m. birželio 21 d. prašymą (toliau – prašymas).

Taryba nustatė:

(1) Ieškovė prašyme nurodė, kad 2024 m. birželio 5 d. susisiekė su UAB „Bitė Lietuva“ dėl neveikiančių ryšio numerių +370 658 94 320 ir +370 637 17 871. Pasak ieškovės, UAB „Bitė Lietuva“ gedimą žadėjo išspręsti, tačiau ta pati problema 2024 m. birželio 21 d. pasikartojo. Ieškovė nurodė, kad taip pat pasikartojanti problema, jog ieškovės ryšio numeriai negauna įeinančių skambučių, skambinančiajam pateikiama informacija, jog ryšio numeris išjungtas, o ieškovei priklausantis ryšio numeris apie įeinantį skambutį neinformuojamas. Ieškovė prašyme nurodė, jog šis gedimas neigiamai įtakoja ieškovės vardą, mažina klientų pasitikėjimą ir griaua darbo santykius, ko pasekoje ieškovė nukenčia ir finansiškai. Ieškovė reikalauja atlyginti patirtą 1000,00 Eur žalą.

(2) Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba (toliau – RRT), įvertinusi prašymą ir su juo pateiktą medžiagą, 2024 m. liepos 2 d. raštu Nr. (70.6Mr)1B-1916 (toliau – raštas) kreipėsi į ieškovę nurydama, kad Tarpininkavimo sprendžiant ginčus ir ginčų nagrinėjimo tvarkos aprašo<sup>1</sup> (toliau – Aprašas) 79 punkte numatyta, kad ginčai tarp galutinių paslaugų gavėjų, išskyrus vartotojus, ir elektroninių ryšių paslaugų teikėjų ne teismo tvarka nagrinėjami *mutatis mutandis* Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatyme (toliau – VTAĮ) ir Vartojimo ginčų nagrinėjimo taisyklėse<sup>2</sup> (toliau – Taisyklės) nustatyta tvarka, jeigu kitokios tvarkos nenustato Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymas (toliau – ERĮ), RRT darbo reglamentas ir (ar) Aprašas.

(3) RRT rašte nurodė, kad VTAĮ 23 straipsnio 3 dalies 2 punkte numatyta, kad vartotojas privalo pateikti paslaugų teikėjo atsakymo į vartotojo kreipimąsi kopiją, o jei atitinkamas atsakymas negautas, – vartotojo kreipimosi į paslaugų teikėją kopiją. Be kita ko, RRT pažymėjo, jog kreipimesi į teikėją išdėstyti reikalavimai privalo būti tapatūs reikalavimams, pateiktiems prašyme nagrinėti ginčą RRT. RRT rašte taip pat nurodė, kad ieškovė prašyme nurodė reikalavimą atlyginti žalą, kurios suma 1000,00 Eur, tačiau, įvertinus prašyme pateiktus el. laiškus, skirtus UAB „Bitė Lietuva“, matyti, kad ieškovė tokio reikalavimo UAB „Bitė Lietuva“ nekėlė. Atsižvelgiant į tai, RRT nurodė, kad ieškovė privalo pateikti kreipimosi į UAB „Bitė Lietuva“ kopiją, kuriame būtų išdėstyti tapatūs reikalavimai, kaip ir prašyme RRT. RRT nurodė, kad pirmiausia ieškovė turėtų kreiptis į UAB „Bitė Lietuva“ raštu dėl prašyme nurodyto reikalavimo.

(4) Be kita ko, RRT informavo, kad Taisyklių 4.3 papunktyje nustatyta, kad vartotojas, kreipdamasis į vartojimo ginčus nagrinėjančią instituciją, privalo pateikti vartojimo sutarties, dėl

<sup>1</sup> Patvirtinto Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos 2023 m. birželio 15 d. nutarimu Nr. TN-279

<sup>2</sup> Patvirtintose Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2015 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. 1R-382

kurios kyla ginčas, kopiją, jeigu sutartis sudaryta raštu. RRT pažymėjo, jog su prašymu RRT nebuvo pateiktos Taisyklių 4.3 papunktyje nurodytų dokumentų (paslaugų teikimo sutarties) kopijos. Atsižvelgiant į tai, RRT prašė pateikti paslaugų teikimo sutarties kopiją. Taip pat, RRT atkreipė dėmesį, kad pagal Taisyklių 14 punktą, RRT turi teisę ginčo šalių prašyti papildomų įrodymų, reikalingų ginčo nagrinėjimui. Atsižvelgdama į tai, kad prašyme ieškovės keliamas reikalavimą dėl kilusios žalos atlyginimo, RRT rašte nurodė prašanti papildomai RRT pateikti ieškovės patirtą 1000,00 Eur dydžio žalą pagrindžiančius objektyvius įrodymus.

(5) Rašte nurodyta, kad šiuo atveju laikytina, kad prašymas neatitinka VTAĮ 23 straipsnio 3 dalies 2 punkto ir Taisyklių 4.3 papunkčiuose numatytų reikalavimų. Atsižvelgdama į tai ir vadovaudamiesi VTAĮ 23 straipsnio 5 dalimi, RRT prašė ieškovės per 20 dienų nuo šio rašto gavimo dienos pašalinti aukščiau nurodytus prašymo trūkumus ir informavo, kad per šiame rašte nustatytą terminą nepašalinus prašymo trūkumų, RRT, vadovaudamasi ERĮ 41 straipsnio 2 dalimi ir 34 straipsnio 9 dalimi, paliks prašymą nenagrinėtą.

(6) Nustatyta, kad per rašte nurodyta terminą ieškovė nepašalino rašte nurodytų prašymo trūkumų.

Taryba konstatuoja:

(7) VTAĮ 23<sup>3</sup> straipsnio 1 dalies 6 punkte nustatyta, kad RRT atsisako nagrinėti vartojimo ginčą, jeigu vartotojo kreipimasis neatitinka šio įstatymo reikalavimų ir trūkumai nepašalinami per RRT nustatytą terminą.

(8) Atsižvelgiant į tai, kad ieškovė per rašte nustatytą terminą nepašalino RRT nurodytų prašymo trūkumų, prašymas paliktinas nenagrinėtas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo 41 straipsnio 5 dalimi ir Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo 23<sup>3</sup> straipsnio 1 dalies 6 punktu,

Taryba n u t a r i a:

Atsisakyti nagrinėti tarp ieškovės UAB „Lauksas“ ir UAB „Bitė Lietuva“ kilusį ginčą pagal ieškovės 2024 m. birželio 21 d. prašymą.

Šis nutarimas per 7 dienas nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas bendrosios kompetencijos teismui.

Tarybos pirmininkė

Jūratė Šovienė

**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba 121442211, Mortos g. 14, LT-03219 Vilnius
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	DĖL UAB „LAUKSAS“ 2024 M. BIRŽELIO 21 D. PRAŠYMO NAGRINĖJIMO
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2024-08-01 Nr. TN-543
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	–
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Jūratė Šovienė, Tarybos pirmininkė
<b>Sertifikatas išduotas</b>	JŪRATĖ ŠOVIENĖ LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2024-08-01 16:30:00 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2024-08-01 16:30:23 (GMT+03:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2022-05-20 13:42:30 – 2027-05-19 23:59:59
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba, į.k.121442211 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-10-12 08:20:51 iki 2025-10-11 08:20:51
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	–
<b>Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.71.1
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2024-08-01 16:45:15)
<b>Paieškos nuoroda</b>	–
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2024-08-01 16:45:15 Dokumentų valdymo sistema Avilys