



SKAITMENINIŲ PASLAUGŲ KOORDINATORIAUS

2025 m. veiklos ataskaita pagal
Skaitmeninių paslaugų akto 55
straipsnį

2026 m. balandis



TURINYS

INTRODUCTION	3
General introduction DSA.....	3
Background information.....	3
ĮVADAS.....	4
Bendrinė informacija apie SPA	4
Metinė veiklos ataskaita.....	4
SKUNDAI (SPA 53 STRAIPSNIS)	5
NURODYMAI (SPA 9 ir 10 STRAIPSNIAI).....	7
NETEISMINIS GINČŲ NAGRINĖJIMAS (SPA 21 STRAIPSNIS).....	9
PATIKIMI PRANĖŠĖJAI (SPA 22 STRAIPSNIS).....	10
PATIKRINTI TYRĖJAI (SPA 40 STRAIPSNIS)	11
PRIEŽIŪRA, NACIONALINĖ BEI TARPTAUTINĖ VEIKLA	12
Priežiūra ir taikytos reguliavimo priemonės.....	12
Nacionalinė veikla	12
Tarptautinė veikla	13

INTRODUCTION

General introduction DSA

The Digital Services Act provides harmonised rules for a safe, predictable and trusted online environment when interacting with so called ‘intermediary services’, which include e.g. online platforms, hosting services or search engines. Examples of such harmonised rules are (1) additional transparency requirements on how online platforms moderate content, (2) citizens’ access to out-of-court dispute settlements and (3) rules for the status of trusted flaggers and transparency obligations for trusted flaggers. DSA also aims at preventing illegal content online, protecting minors as well as preventing the spread of disinformation. Providers of Very Large Online Platforms (VLOPs) and Very Large Online Search Engines (VLOSEs) face additional scrutiny, such as the obligation to provide transparency on advertisements or the publication of their assessment on systemic risks.

DSA is enforced by the national Digital Services Coordinators (DSCs), other national regulators designated as competent authorities in their Member States and for VLOPs and VLOSEs by the European Commission. The Communication Regulatory Authority (RRT) is the Digital Service Coordinator for Lithuania.

DSA has fully applied since 17 February 2024.

Background information

Article 55 of the DSA requires every DSC to prepare and publish an annual report detailing its activities during the past year. The report must include information on complaints received under Article 53 of the DSA and more specific information such as the number and types of orders to act against illegal content or orders to provide information that were issued by national judicial or administrative authorities in the relevant Member State, according to Articles 9 and 10 of the DSA. The DSC will also share this report with the European Commission and the European Board for Digital Services.

For Member States that have designated several competent authorities to be responsible for the supervision and enforcement of DSA, the DSC is required to consolidate the activities of all competent authorities into one comprehensive annual activity report.

In Lithuania, the other competent authorities for the supervision and enforcement of DSA are the Office of the Inspector of Journalistic Ethics, State Consumer Rights Protection Authority and State Data Protection Inspectorate. This report incorporates all relevant information and data as provided by these other competent authorities and other authorities that can issue orders under national legislation, ensuring full compliance with the obligations of Article 55(3) of DSA.

The report outlines the main activities carried out in 2025: statistics on complaints and orders, national initiatives and participation in national and EU-level events. The application of the DSA in Lithuania is based on institutional cooperation and practice effectiveness.



„RRT, kaip Skaitmeninių paslaugų koordinatorė, siekia užtikrinti nuoseklią skaitmeninės erdvės priežiūrą ir saugesnę bei patikimesnę interneto aplinką visiems vartotojams, o Lietuvos institucijos, patikimi pranešėjai bei pilietinė visuomenė reikšmingai prisideda prie šio tikslo. Skaitmeninių paslaugų aktas Lietuvoje jau veikia ne tik teoriškai, bet ir praktiškai. Matome aiškius rezultatus – greitesnį neteisėto turinio šalinimą, glaudesnę institucijų bendradarbiavimą ir augantį platformų atsakomybės lygį.“ **RRT pirmininkė Jūratė Šovienė.**

ĮVADAS

Bendrinė informacija apie SPA

Skaitmeninių paslaugų aktas (toliau – SPA) nustato harmonizuotas taisykles, kuriomis siekiama užtikrinti saugią, nuspėjamą ir patikimą internetinę aplinką naudojantis tarpininkavimo paslaugomis, į kurias įeina, pvz., interneto platformos, prieglobos paslaugos ar paieškos sistemos. Tokių harmonizuotų taisyklių pavyzdžiai yra: 1) papildomi skaidrumo reikalavimai dėl to, kaip interneto platformos moderuoja turinį; 2) vartotojų galimybė naudotis ginčų sprendimu ne teismo tvarka; patikimų pranešėjų mechanizmo suteikimo tvarka bei tokių subjektų reikalavimai skaidrumo ataskaitoms. SPA taip pat siekiama užkirsti kelią neteisėtam turiniui internete, apsaugoti nepilnamečius ir užkirsti kelią dezinformacijos sklaidai. Labai didelių interneto platformų (VLOP) ir labai didelių interneto paieškos sistemų (VLOSE) teikėjams taikoma papildoma priežiūra, pavyzdžiui, pareiga užtikrinti skaidrumą dėl reklamos ar skelbti savo sisteminių rizikų vertinimus.

SPA įgyvendina nacionaliniai Skaitmeninių paslaugų koordinatoriai (toliau – SPK), kitos nacionalinės reguliavimo institucijos, paskirtos kompetentingomis institucijomis valstybėse narėse, o VLOP ir VLOSE atveju – Europos Komisija. Lietuvos SPK yra Ryšių reguliavimo tarnyba (toliau – RRT). SPA pilna apimtimi taikomas nuo 2024 m. vasario 17 d.

Metinė veiklos ataskaita

SPA 55 straipsnis įpareigoja kiekvieną SPK parengti ir paskelbti metinę ataskaitą, kurioje būtų išsamiai aprašyta jo veikla per praėjusius metus. Ataskaitoje turi būti pateikta informacija apie skundus, gautus pagal SPA 53 straipsnį, ir konkretesnė informacija, tokia kaip nacionalinių teisminių ar administracinių institucijų atitinkamoje valstybėje narėje pagal SPA 9 ir 10 straipsnius pateiktų įpareigojimų pašalinti neteisėtą turinį arba pateikti informaciją skaičius. SPK taip pat pateikia šią ataskaitą Europos Komisijai ir Europos skaitmeninių paslaugų valdybai.

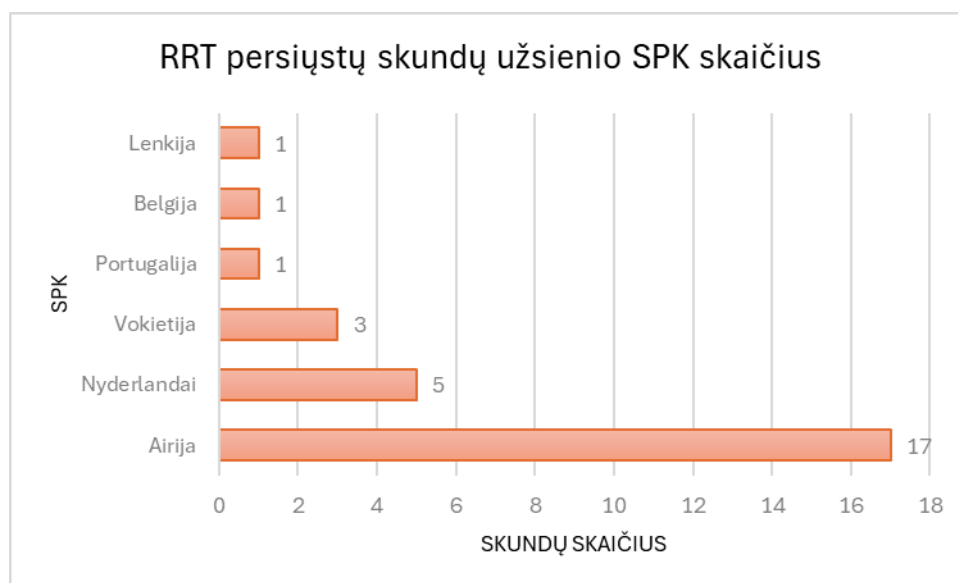
Lietuvoje kitomis kompetentingomis institucijomis, atsakingomis už SPA priežiūrą ir įgyvendinimą, yra Žurnalistų etikos inspektoriatas (toliau – ŽEIT), Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba (toliau – VVTAT), Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – VDAI). Šioje ataskaitoje integruojama visa aktuali informacija ir duomenys, kuriuos pateikė šios kompetentingos institucijos ir kitos institucijos, galinčios teikti įpareigojimus pagal nacionalinius teisės aktus, taip užtikrinant atitiktį SPA 55 straipsnio 3 dalies reikalavimams.

Ataskaitoje apžvelgiami pagrindiniai 2025 m. veiklos rezultatai: skundų ir nurodymų statistika, teisinių mechanizmų integravimas į nacionalinę sistemą bei RRT dalyvavimas nacionalinio ir ES lygmens renginiuose. SPA taikymas Lietuvoje grindžiamas instituciniu bendradarbiavimu ir praktiniu veiksmingumu.

1 SKUNDAI (SPA 53 STRAIPSNIS)

Remiantis SPA 53 straipsniu, tarpininkavimo paslaugų gavėjai arba jų vardu veikiančys įgaliooti juridiniai asmenys turi teisę pateikti skundą dėl tarpininkavimo paslaugų teikėjo veiksmų ar neveikimo, jei įtariamas SPA pažeidimas. Skundas turi būti pateikiamas tos valstybės narės SPK, kurioje paslaugų gavėjas yra įsisteigęs arba gyvena. Gavęs skundą, nacionalinis SPK jį įvertina ir, jei reikia, perduoda kitos valstybės narės SPK, kurioje yra įsisteigęs skundžiamas paslaugų teikėjas. Jei skundo nagrinėjimas patenka kitos kompetentingos institucijos (toje pačioje valstybėje narėje) atsakomybėn, nacionalinis SPK persiunčia skundą tai institucijai.

Per 2025 m. RRT gavo 55 skundus dėl galimų SPA pažeidimų, pateiktų dėl tarpininkavimo paslaugų teikėjų. Iš šių skundų, 26 buvo pateikti dėl Lietuvoje įsisteigusių paslaugų teikėjų, o likę 29 – susiję su užsienyje įsisteigusiomis interneto platformomis. Atlikus gautų skundų vertinimą ir nustačius galimus SPA pažeidimus, tarpininkavimo paslaugų teikėjams buvo pateikti paklausimai. Kadangi paslaugų teikėjai pažeidimus ištaisė ir skundus išsprendė geranoriškai, poreikio pradėti oficialių tyrimų nekilo. Kitais atvejais skundai dėl užsienyje įsisteigusių platformų buvo perduoti tų valstybių narių, kuriose šie paslaugų teikėjai yra įsisteigę, SPK. Didžioji dalis tokių skundų buvo priskirta Airijos SPK kompetencijai – 17 skundų ir Nyderlandų SPK kompetencijai – 5 skundai. Visų RRT persiųstų skundų užsienio SPK grafinis atvaizdavimas pateikiamas žemiau.

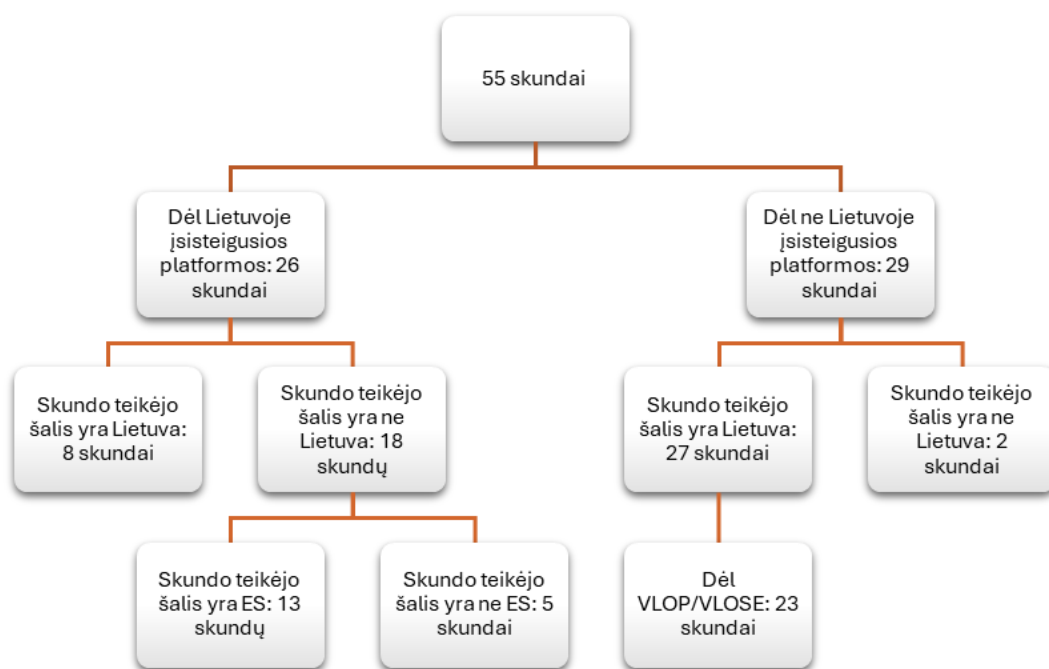


1 grafikas. RRT persiųstų skundų užsienio SPK statistika

Didžiojoje dalyje gautų atvejų nustatyta, kad jie buvo susiję su galimais SPA 17 straipsnio reikalavimų pažeidimais. Dažniausiai tai pasireiškė tuo, kad platformos nepateikdavo pakankamos arba įrodymais pagrįstos informacijos apie paskyrų sustabdymą, blokavimą ar kitus priimtus sprendimus. Ženkli dalis skundų buvo

susijusi su SPA 20 straipsnio nuostatomis, kai platformų vidinės skundų nagrinėjimo sistemos neveikia tinkamai arba yra nepakankamai aiškios naudotojams. Taip pat gauta skundų dėl SPA 16 straipsnio pažeidimų, susijusių su pranešimų mechanizmų neveikimu arba jų netinkamu funkcionavimu, bei dėl SPA 12 straipsnio pažeidimų, kai platformose trūksta kontaktinių centrų arba jie neveikia tinkamai. Buvo nustatyti 4 atvejai, kuriems prireikė kitos Lietuvos kompetentingos institucijos išvados, siekiant įvertinti, ar paslaugų gavėjo skundas turėtų būti perduodamas paslaugų teikėjo šalies SPK tolimesniam nagrinėjimui.

Gautų skundų schema pateikiama žemiau.



1 schema. 2025 metais RRT gautų skundų statistika

2 NURODYMAI (SPA 9 ir 10 STRAIPSNIAI)

SPA 9 straipsnis nustato tarpininkavimo paslaugų teikėjų pareigas, kai nacionalinės kompetentingos arba nurodymus teikiančios institucijos įpareigoja juos imtis veiksmų prieš neteisėtą turinį. Gavęs tokį nurodymą, paslaugų teikėjas privalo informuoti nurodymą pateikusių institucijų apie jo gavimą, paaiškinti, ar nurodymas buvo įgyvendintas, kada ir kokį poveikį jis turėjo. Šiame straipsnyje taip pat apibrėžiami reikalavimai, kuriuos turi atitikti nacionalinių institucijų pateikti nurodymai.

Nurodymą pateikusi institucija privalo pasidalyti pačiu nurodymu ir informacija apie jo įgyvendinimą su tos valstybės narės SPK, kurioje ji veikia. SPA 10 straipsnis įpareigoja paslaugų teikėjus nedelsiant informuoti kompetentingą ar nurodymus teikiančią instituciją apie nurodymo pateikti informaciją apie paslaugos gavėjus gavimą ir įgyvendinimą. Kaip ir 9 straipsnyje, šiame straipsnyje nustatyti reikalavimai taikomi ir nurodymams teikiamiems pagal 10 straipsnį. Institucija, pateikusi nurodymą privalo juo ir informacija apie jo vykdymą pasidalyti su nacionaliniu SPK.

2025 m. Lietuvos kompetentingos ir nurodymus teikiančios institucijos informavo RRT apie teiktą 31 nurodymą pagal 9 SPA straipsnį (pašalinti neteisėtą turinį) ir 4 nurodymus pagal 10 SPA straipsnį (pateikti informaciją). Lietuvos institucijos, kurios RRT pateikė daugiausiai pranešimų apie nurodymus tarpininkavimo paslaugų teikėjams, yra Lietuvos radijo ir televizijos komisija bei Lietuvos bankas.

Nurodymų skaičius pagal 9 straipsnį:	31
Iš kurių įvykdyti:	31
Nurodymų skaičius pagal 10 straipsnį	4
Iš kurių įvykdyti:	4

1 lentelė. Lietuvos institucijų pateikti nurodymai pašalinti neteisėtą turinį arba pateikti informaciją

Vis dėlto, RRT vertinimu, platformoms išsiunčiamų pranešimų apie neteisėtą turinį skaičius yra gerokai didesnis ir egzistuoja reikšminga atskirtis tarp to, ką Lietuvos institucijos laiko privalomaisiais nurodymais ir ką – pranešimais, ir tarp to, kaip šiuos pranešimus vertina didžiosios platformos. Pastarosios privalo kas pusmetį skelbti skaidrumo ataskaitas, kuriose nurodo, kiek nurodymų jos gavo iš valstybių narių institucijų. Lietuvos institucijų RRT teikiami duomenys rodo kur kas mažesnį nurodymų skaičių nei tas, kuris pateikiamas 2025 m. pirmojo ir antrojo pusmečio VLOP ir VLOSE skaidrumo ataskaitose. Jose teigiama, kad Lietuvos institucijos pateikė apie 1200 nurodymų pagal SPA 9 ir 10 straipsnius. RRT bendradarbiaudama su institucijomis bei platformomis sieks geriau suvokti šių duomenų neatitikimo priežastis.

2025 m. skaidrumo ataskaitose VLOP ir VLOSE pateikti duomenys apie iš Lietuvos kompetentingų institucijų gautus nurodymus.

Tarpininkavimo paslaugų teikėjas (VLOP/VLOSE)	Platformai pateiktų nurodymų skaičius
„Facebook“	924
„X“	212
„Instagram“	22
„TikTok“	12
„AliExpress“	11
„Google“	4
„Temu“	2
„YouTube“	1

2 lentelė. VLOP/VLOSE skaidrumo ataskaitose pateikta statistika apie Lietuvos institucijų pateiktus nurodymus

3

NETEISMINIS GINČŲ NAGRINĖJIMAS (SPA 21 STRAIPSNIS)

SPA interneto platformų naudotojams suteikia teisę interneto platformų priimtus jų atžvilgiu sprendimus, tokius kaip paskyros demonetizavimas, blokavimas ar paskelbto turinio pašalinimas, apskųsti ne teismo tvarka. Ši sistema suteikia teisę naudotojams operatyviai ir nebrangiai ginti savo pažeistas teises.

Tokius skundus nagrinėti gali tik SPK sertifikuoti, ekspertinių žinių ir kompetencijų turintys bei aukštus skaidrumo reikalavimus atitinkantys juridiniai asmenys – neteisminės ginčų sprendimo įstaigos. 2026 m. pradžioje visoje ES veikė 9 tokios sertifikuotos įstaigos, jų sąrašas viešai paskelbtas Europos Komisijos interneto svetainėje¹.

RRT svetainėje skelbiama paraiškos forma ir gairės, nurodančios paraiškų teikimo tvarką siekiant tapti neteisminio ginčų sprendimo įstaiga. Jose pateikiama informacija apie procedūros inicijavimą, reikalaujamus dokumentus bei jų pateikimo būdą.

2025 m. RRT negavo nė vienos paraiškos dėl tapimo neteismine ginčų sprendimo institucija. Tačiau RRT savo komunikacijoje, ypač nagrinėjant skundus pagal SPA 53 straipsnį, nuolat pabrėžė šį alternatyvų, nebrangų ir patogų būdą naudotojams spręsti ginčus su interneto platformomis.

¹ [Out-of-court dispute settlement bodies under the Digital Services Act \(DSA\) | Shaping Europe's digital future](#)

4 PATIKIMI PRANEŠĖJAI (SPA 22 STRAIPSNIS)

Patikimi pranešėjai – tai subjektai, kurių pranešimus apie neteisėtą turinį (pvz., neapykantos kalbą, dezinformaciją, intelektinės nuosavybės teisių pažeidimus, patyčias ar kt.) interneto platformos yra įpareigosotos pagal SPA peržiūrėti prioriteto tvarka. Patikimo pranešėjo statusą subjektams suteikia jų nacionalinis SPK, jei jie turi ekspertinių žinių ir kompetencijų konkrečioje neteisėto turinio srityje, yra nepriklausomi nuo interneto platformų ir pranešimus geba teikti stropiai ir objektyviai.

Per 2025 m. RRT tokį statusą suteikė 2 juridiniams asmenims – UAB „Piracymeter“ (patikimo pranešėjo statusas intelektinės nuosavybės apsaugos srityje) ir VšĮ „Debunk EU“ (patikimo pranešėjo statusas dezinformacijos, sukčiavimo, intelektinės nuosavybės ir neapykantos kalbos srityse). Kartu RRT suteikė pirmines konsultacijas dar 6 subjektams, planuojantiems teikti paraiškas RRT patikimo pranešėjo statusui gauti.

Patikimi pranešėjai turi pareigą viešai skelbti savo veiklos ataskaitas. Remiantis jomis, patikimi pranešėjai 2025 m. interneto platformoms pateikė per 6000 pranešimų. Didžioji dalis pašalinto turinio buvo susijusi su nesąžiningomis elektroninės prekybos ir investavimo schemomis, neteisėtais internetiniais lošimais, draudžiamų medicinos produktų reklama ar intelektinės nuosavybės pažeidimais.

Patikimas pranešėjas	Pranešėjo specializacija	Pateiktų nuorodų (URL) ar pranešimų apie neteisėtą turinį skaičius	Pašalintas turinys ir įvykdyti pranešimai (%)
Piracymeter	Neteisėtas intelektinės nuosavybės naudojimas elektroninėje erdvėje	4556 ²	2833 (62 %)
CropLife Lietuva	Nelegalūs, falsifikuoti, uždrausti ir neregistruoti augalų apsaugos produktai, platinami elektroninėje erdvėje	48 ³	39 (81 %)
Debunk EU	Dezinformacija ir neteisėtas turinys elektroninėje erdvėje, įskaitant neigiamą poveikį viešajai diskusijai ar rinkimams sukeliančią informaciją, neapykantos kalbą, intelektinės nuosavybės pažeidimus, sukčiavimą ir apgaulę	1468 ⁴	1465 (99,8 %), dėl kurių pašalinta 26 255 Facebook puslapiai ir 5,9 mln. reklamų.

3 lentelė. Patikimų pranešėjų pateiktų pranešimų apie neteisėtą turinį ir jo pašalinimo statistika

² Piracymeter pateikia nuorodų (URL), kuriomis pažeidžiamos intelektinės nuosavybės teisės, skaičių

³ CropLife Lietuva pateikia nelegalių produktų skelbimų skaičių

⁴ Debunk pateikia siųstų pranešimų „Meta“ platformoms apie neteisėtą turinį skaičių

5 PATIKRINTI TYRĖJAI (SPA 40 STRAIPSNIS)

SPA numato teisę mokslininkams gauti prieigą prie labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų kaupiamų duomenų, atliekant mokslinius tyrimus, kuriais siekiama aptikti, nustatyti ir suprasti šių platformų keliamas sisteminės rizikas ES bei įvertinti šių rizikų mažinimo priemonių veiksmingumą. Tokiomis sisteminėmis rizikomis laikomos rizikos, galinčios padaryti rimtą žalą visuomenei, ekonomikai ar politinei santvarkai, pvz., neteisėto turinio platinimas ar klaidinančios informacijos sklaida platformose, siekiant paveikti rinkimų procesus.

Šiam tikslui mokslininkams gali būti suteiktas patikrinto tyrėjo statusas, kurį suteikia nacionalinis SPK, jei mokslininkai atitinka nepriklausomumo, finansavimo skaidrumo, duomenų saugumo, konfidencialumo ir kt. kriterijus, numatytus SPA. Kartu, gavę šį statusą, patikrinti tyrėjai įsipareigoja viešai skelbti tokių mokslinių tyrimų rezultatus.

2025 m. paraiškų dėl patikrinto tyrėjo statuso suteikimo nebuvo gauta, tačiau RRT aktyviai platino informaciją ir teikė konsultacijas Lietuvos švietimo įstaigoms apie šią teisę, taip pat savo interneto svetainėje paskelbė kontaktinį centrą klausimams dėl šio statuso suteikimo.

6

PRIEŽIŪRA, NACIONALINĖ BEI TARPTAUTINĖ VEIKLA

Priežiūra ir taikytos reguliavimo priemonės

RRT aktyviai bendravo su Lietuvoje įsisteigusiais tarpininkavimo paslaugų teikėjais – prieglobos paslaugų teikėjais bei interneto platformomis. Nors 2025 m. nebuvo pradėti oficialūs tyrimai dėl SPA pažeidimų, Lietuvos paslaugų teikėjams buvo išsiųsti 6 prevenciniai kreipimaisi su prašymais ištaisyti SPA įsipareigojimų neatitiktis, po kurių nustatyti neatitikimai buvo pašalinti. Kartu RRT, gavusi paslaugos gavėjų skundus, išsiuntė 21 paklausimą Lietuvos paslaugų teikėjams dėl jų veiklos atitikties SPA reikalavimams.

Kartu RRT teikė konsultacijas paslaugų teikėjams telefonu bei nuotolinių susitikimų metu, taip pat skaitė pranešimą paslaugų teikėjams apie pagrindinių jiems taikomų SPA reikalavimų įgyvendinimą. Kaip pagalbinę priemonę paslaugų teikėjams RRT parengė klausimyną, padedantį paslaugų teikėjams įsivertinti jiems taikomų SPA reikalavimų apimtį, atsižvelgiant į jų veiklos specifiką.⁵

Be to, RRT, gavusi Europos Komisijos prašymą, jai perdavė turimus duomenis, kurie naudojami vykdant oficialų Europos Komisijos tyrimą prieš vieną iš labai didelių interneto platformų. Taip pat RRT, gavusi kitų valstybių narių SPK prašymus, teikė joms informaciją dėl jų šalyse įsisteigusių paslaugų teikėjų.

VVTAT, atsakinga institucija už SPA 30 straipsnio įgyvendinimą Lietuvoje, kreipėsi į dvi iš didžiausių interneto prekyviečių Lietuvoje, kurios, atsižvelgusios į VVTAT pastabas, ištaisė SPA keliamų reikalavimų trūkumus.

VVTAT direktorė Goda Aleksaitė pažymi, kad „šiandien vartotojas elektroninėje erdvėje vis dažniau susiduria su rinkos dalyviais, kai ne visada aišku, iš ko perkama, kas atsakingas už privalomos informacijos suteikimą ar įviliojimą į prenumeratos sąlytas. Tokiose situacijose ypač svarbios aiškios ir veiksmingos taisyklės. Mūsų užduotis – ne tik padėti nuo pažeidimų nukentėjusiam vartotojui, bet ir užtikrinti, kad elektroninės prekyvietės laikytųsi joms tenkančių pareigų bei bendradarbiautų, užkardant ir tiriant galimus pažeidimus. Skaitmeninių paslaugų akto taisyklės reikalingos ne vien dėl sankcijų, jos taip pat stiprina sąžiningą konkurenciją ir didina vartotojų pasitikėjimą skaitmenine rinka.“

Nacionalinė veikla

2025 m. RRT toliau stiprino Lietuvos SPA ekosistemą, organizavo 15 susitikimų su 10 skirtingų Lietuvos kompetentingų institucijų, kuriuose buvo siekiama suprasti šių institucijų iššūkius bei pasidalinti, kaip naudotis bendraisiais SPA suteiktais įrankiais – bendriniais paslaugų teikėjų pateiktais kontaktiniais centrais, skirtais tiesioginei komunikacijai su valstybės institucijomis. RRT 2025 m. spalio mėnesį organizavo tarpinstitucinį renginį, kuriame dalyvavo ne tik kompetentingos institucijos, bet ir Europos Komisijos bei „TikTok“ platformos atstovai.

RRT, kaip SPK, dalyvavo kompetentingų institucijų darbo grupėse, susijusiose su kova su dezinformacija, nepilnamečių apsauga ir finansinio sukčiavimo užkardymu, teikė pasiūlymus ir pastabas dėl teisės aktų

⁵ <https://view.genially.com/6960eb6297d04b6fc9a224d5>

pakeitimų. Taip pat RRT atstovai dalyvavo interviu ES pagrindinių teisių agentūros ir Mykolo Romerio universiteto vykdytame tyrime dėl nepilnamečių apsaugos internetinėje erdvėje.

Per 2025 m. RRT darbuotojai suteikė daugiau kaip 70 konsultacijų rinkos dalyviams – paslaugų teikėjams, akademinėi bendruomenei, Lietuvos institucijoms bei kitoms suinteresuotosioms šalims. Pagrindinis šių susitikimų tikslas buvo šviesti SPA ekosistemos dalyvius apie SPA numatytus mechanizmus bei suteikiamas teises.



1 pav. Tarpinstitucinio renginio metu vykusi diskusija – SPA: Patirtys, rezultatai ir žvilgsnis į ateitį

Tarptautinė veikla

RRT dalyvavo 9 Europos skaitmeninių paslaugų valdybos sesijose, pristatydama Lietuvoje aktualiausias SPA vykdymo ir priežiūros klausimus, patikimų pranešėjų, institucijų bei vartotojų keliamus iššūkius kovojant su neteisėtu bei žalingu turiniu bei ginant savo teises skaitmeninėje erdvėje. Šios sesijos yra svarbi erdvė aptarti SPA įgyvendinimą visoje ES, analizuoti aktualius klausimus ir nustatyti prioritetus skaitmeninių paslaugų srityje. Taip pat RRT dalyvavo 60 Europos Komisijos SPA darbo grupių susitikimų, pagal kompetenciją į šiuos susitikimus kvietė kitas Lietuvos institucijas.

RRT surengė susitikimus su dviem VLOP – „Meta“ ir „TikTok“, taip pat aktyviai bendradarbiavo su kitais paslaugų teikėjais, kuomet Lietuvos institucijoms ar patikimiems pranešėjams kildavo sunkumų teikiant pranešimus apie neteisėtą turinį.